MINISTÈRE
DES ARMÉES
ET DES ANCIENS
COMBATTANTS

Liberté
Égalité
Fraternité

RAPPORT DU JURY

Concours externe pour l'accès au grade de secrétaire administratif spécialisé de classe normale de la DGSE

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
DIRECTION GÉNÉRALE DE LA SÉCURITÉ EXTÉRIEURE
DGSE

Session 2025 (2ème session)

TABLE DES MATIÈRES

I. STATISTIQUES 3

1. Épreuves d'admissibilité
2. Épreuve d'admission

II. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS D'ORDRE GÉNÉRAL 4

III. CONCLUSION ET ENCOURAGEMENTS 6

Les épreuves d'admissibilité du concours externe de secrétaire administratif spécialisé de classe normale de la direction générale de la sécurité extérieure se sont déroulées le 2 décembre 2025.

Les épreuves d'admission se sont déroulées du 9 au 13 février 2025.

Conformément à l'arrêté du 29 septembre 2025, le nombre total de postes ouverts était de 10 répartis de la manière suivante :

- spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » : 5 postes ;
- spécialité « rédaction, administration générale » : 2 postes ;
- spécialité « « langue : russe » : 1 poste ;
- spécialité « langue : arabe » : 1 poste ;
- spécialité « langue : chinois » : 1 poste.

I. STATISTIQUES

Le nombre de candidats inscrits au titre de la deuxième session de ce concours ouverte en 2025 était de 468 (256 femmes et 212 hommes).

273 candidats, dont 141 femmes, étaient présents à l'ensemble des épreuves écrites.

37 candidats, dont 21 femmes, ont été déclarés admissibles par le jury :

- 20 pour la spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » (10 femmes et 10 hommes) ;
- 4 dans la spécialité « rédaction, administration générale » (4 femmes) ;
- 7 pour la spécialité « langue : russe » (5 femmes et 2 hommes) ;
- 5 pour la spécialité « langue : arabe » (1 femme et 4 hommes) ;
- 1 pour la spécialité « langue : chinois » (1 femme).

Ces 37 candidats ont se sont tous présentés à l'épreuve orale.

La délibération du jury a eu lieu le 13 février 2026.

Toutes spécialités confondues, le jury a retenu :
- 10 candidats admis en liste principale (7 femmes et 3 hommes) ;
- 10 candidats en liste complémentaire (7 femmes et 3 hommes).

La répartition par spécialité est la suivante :

- spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » : 6 en liste principale (4 femmes et 2 hommes) et 6 en liste complémentaire (3 femmes et 3 hommes) ;
- spécialité « rédaction, administration générale » : 2 en liste principale (2 femmes) et 1 en liste complémentaire (1 femme) ;
- spécialité « langue : russe » 2 en liste principale (1 femme et 1 homme) et 3 en liste complémentaire (3 femmes) ;

- spécialité « langue : arabe » : 0 en liste principale et 0 en liste complémentaire ;
- spécialité « langue : chinois » : 0 en liste principale et 0 en liste complémentaire.

- **Épreuves d'admissibilité**

Les moyennes des notes obtenues par les candidats lors des épreuves d'admissibilité s'échelonnent entre :

- spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » : 0,33 et 14,67 ;
  Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 12,43.
- spécialité « rédaction, administration générale » : 1,87 et 11,24 ;
  Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 10,39.
- spécialité « langue : russe » : 6,29 et 15,13 ;
  Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 12,29.
- spécialité « langue : arabe » : 5,66 et 12,81 ;
  Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 11,19.
- spécialité « langue : chinois » *(1 seul note pour cette spécialité)* : 11,76 ;
  Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 11,76.

- **Épreuve d'admission**

Les moyennes des notes obtenues par les candidats à l'issue de l'épreuve d'admission s'échelonnent entre :

- spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » : 10,35 et 16,09 ;
  Le dernier candidat admis sur liste principale a obtenu la moyenne de 14,69.
- spécialité « rédaction, administration générale » : 10,45 et 13,99 ;
  Le dernier candidat admis sur liste principale a obtenu la moyenne de 13,13.
- spécialité « langue : russe » : 10,61 et 15,84 ;
  Le dernier candidat admis sur liste principale a obtenu la moyenne de 15,29.
- spécialité « langue : arabe » : 8,64 et 11,45 ;
  Aucun candidat n'a a été admis sur liste principale.
- spécialité « langue : chinois : 9,20 ».
  Aucun candidat n'a a été admis sur liste principale.

II. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS D'ORDRE GÉNÉRAL

1 - Epreuves écrites de spécialité

Géopolitique

Comme chaque année, les examinateurs font part du fait qu'un certain nombre de copies démontrent un niveau supérieur aux attendus d'un concours de catégorie B. *A contrario*, un grand nombre de candidats semblent se présenter aux épreuves en s'appuyant uniquement sur leurs acquis sans avoir réellement effectué de préparation spécifique qui aurait pu leur permettre d'obtenir des

notes tout à fait convenables. Enfin, comme c'est le cas lors de chaque concours, nombre de copies ont été sanctionnées en raison d'une mauvaise syntaxe ou d'erreurs grammaticales et orthographiques.

Administration générale

La qualité d'ensemble des réponses témoigne d'un manque important de travail et de préparation des candidats, tant dans les connaissances mobilisées que dans l'argumentation ou la forme des réponses. De nombreuses copies laissent au moins une question sans réponse. Dans ces copies, la qualité des autres développements ne vient pas compenser l'absence de réponse à une ou plusieurs questions.

Langue et civilisation – Arabe :

De manière générale, le niveau des candidats est satisfaisant cette année. La majorité d'entre eux maîtrise bien la langue arabe, tant sur le plan de la compréhension que de l'expression, avec des réponses claires et des analyses pertinentes. En revanche les traductions vers le français comportent souvent des erreurs linguistiques, grammaticales et terminologiques.

Langue et civilisation – Russe :

Nombre de candidats se contentent de recopier ce qui apparait dans les textes accompagnant les questions et n'apportent pas d'analyse ou de connaissances personnelles. Les meilleures copies ont fait preuve d'une réflexion et d'une argumentation personnelles, ce qui leur a permis de répondre précisément aux questions posées.

Langue et civilisation – Chinois :

Une seule copie ayant été corrigée à l'occasion de cette session, l'examinateur n'a pas été en mesure d'effectuer d'analyse comparative.

2 - Epreuve écrite de cas pratique

Les résultats montrent que l'épreuve n'est pas bien appréhendée par de nombreux candidats. Ces derniers ont une approche beaucoup trop scolaire de l'exercice et pour nombre d'entre eux, ne répondent pas aux commandes telles qu'elles sont énoncées. Il s'agit donc, outre un problème de compréhension de l'exercice (souvent confondu avec la note de synthèse), d'une problématique relevant de l'incapacité de nombreux candidats à analyser la commande afin de fournir une réponse adaptée et de se mettre en situation professionnelle avec un travail synthétique à rendre à un supérieur hiérarchique en fonction d'orientations qui lui sont fournies.

3 - Epreuve orale

Exposé

La qualité des exposés était globalement bonne, avec la plupart du temps un plan annoncé en introduction et une bonne gestion du stress. L'expression orale était également de bonne qualité.

Seuls quelques candidats n'avaient visiblement pas préparé l'exercice ou n'en avaient pas compris le cadre. Notamment, certains n'ont pas annoncé de plan et/ou n'ont pas pleinement exploité les 10 minutes d'exposé (se limitant parfois à 3 ou 5 minutes) ce qui les a exposés à un plus grand nombre de questions.

Le jury a apprécié :

- ✓ les exposés sortant d'une simple énumération chronologique de leur CV (qui avait par ailleurs fait l'objet d'un examen approfondi de la part de chaque membre du jury) ;

- ✓ la mise en valeur de compétences ou d'expériences transposables à la DGSE ;
- ✓ les démonstrations d'une réelle motivation pour rejoindre la DGSE ;
- ✓ les illustrations des propos par des exemples concrets ;
- ✓ la capacité à se projeter dans des emplois au sein de notre administration.

Entretien

Le jury a constaté un meilleur niveau pour les candidats de la spécialité « géopolitique » par rapport à ceux des spécialités « administration générale » ou « langue et civilisation ».

Le jury a apprécié :

- ✓ la cohérence des postes brigués par les candidats avec la spécialité choisie lors des épreuves écrites ;
- ✓ la connaissance des services qui composent la communauté du renseignement ;
- ✓ la connaissance du statut spécifique autonome de la DGSE et des contraintes inhérentes ;
- ✓ la capacité à développer, lors des échanges, un raisonnement structuré, clair et synthétique.

A l'instar des années précédentes, le jury a constaté une forte représentation de candidats jeunes et surqualifiés en termes de diplômes pour ce concours de catégorie B, principalement dans la spécialité géopolitique. Toutefois, quelques candidats plus âgés, s'inscrivant dans un second parcours de carrière, avaient mûrement réfléchi leur intégration au sein de notre administration. Ceux-ci ont bénéficié de notes qui ont joué en faveur de leur admission.

Durant l'entretien, des mises en situation ont systématiquement été proposées visant à apprécier les dispositions des candidats en termes de loyauté, de gestion du stress, de déontologie, de gestion des conflits, de travail en équipe, d'adaptabilité, etc.

Les candidats qui ont su convaincre le jury ont fait preuve d'humilité, de sincérité dans leur discours, démontré une réelle motivation et manifesté curiosité et ouverture d'esprit.

III. CONCLUSION ET ENCOURAGEMENTS

Les membres du jury remercient le bureau concours pour la parfaite organisation des épreuves, félicitent les candidats admis et encouragent les candidats ayant eu une moyenne générale supérieure à 12 à repasser ce concours l'année prochaine en tenant compte des recommandations ci-dessus.